

15.1.2025

Oikeusministeriö

Asia: VN/12575/2023

LAUSUNTO UUDISTETTAVASTA LAINVALMISTELUN KUULEMISOPPAASTA

Suomen Kiinteistöliitto ry kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi.

Suomen Kiinteistöliitosta Suomen Kiinteistöliitto ry (Kiinteistöliitto) on kiinteistönomistajien edunvalvoja ja kiinteistöalan asiantuntijaorganisaatio. Kiinteistöliittoon kuuluu 23 alueellista kiinteistöyhdistystä, joiden jäsenkunta muodostuu pääsiallisesti asunto-osakeyhtiöistä. Kiinteistöliiton jäsenkuntaan kuuluu myös mm. kuntien omistamia ja yleishyödyllisiä vuokratiloyhteisöjä. Alueellisten kiinteistöyhdistysten jäsenistöön kuuluu yhteensä n. 32 000 asunto- ja kiinteistöosakeyhtiötä.

Lisäksi Kiinteistöliittoon kuuluu Suomen Vuokranantajat ry, jossa on jäsenenä noin 22 000 yksityishenkilöä tai muuta tahoa, jotka vuokraavat asuin- ja liikehuoneistojaan asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöissä.

Kiinteistöliiton lausunto Kiinteistöliiton lausunto on annettu lausuntopalvelut.fi -palvelun kautta. Alla on esitetty Kiinteistöliiton vastaukset lausuntopalvelussa esitettyihin kysymyksiin noudattaen lausuntopyyntöissä esitettyä kysymysten numerointia. Kiinteistöliitto ottaa launnossaan kantaa vain jäsenistönsä kannalta merkityksellisiin kysymyksiin.

Vaihtoehto 1 ohjeistetulle lausuntoajalle: Säilytetään nykyinen lausuntoajan pääsääntö (vähintään 6 viikkoa, laajoissa hankkeissa vähintään 8 viikkoa ja yleisellä lomakaudella aihetta pidetään) ja avataan ohjeessa aiempaa konkreettisemmin pääsäännöstä poikkeamisen edellytykset.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

3. Ohjeistetut poikkeamisperusteet: Pitäisikö pääsääntöisestä lausuntoajasta voida tapauskohtaisen kokonaisharkinnan perusteella poiketa seuraavilla perusteilla? Valitse kaikki seikat, joiden perusteella lyhyemmän lausuntokierroksen pitäisi olla mahdollinen.

vaikutuksiltaan suppeat hankkeet

helposti omaksuttavat hankkeet

15.1.2025

vähäisen kansallisen liikkumavaran hankkeet

asian poikkeuksellinen kiireellisyys (ks. tarkemmin tästä ja edellisistä perusteista opasluonnoksen s. 54–56)

vaalivuonna valmisteltavat budjettilait

Muu peruste, mikä?

Mahdollisuus rajata lausuntoaikaa tulee olla selkeästi rajattu ja perusteltu asian kiireellisyydellä. Muissa tapauksissa ei ole perusteltua tai on subjektiivista, onko esimerkiksi hanke helposti omaksuttava tai onko kansallinen liikkumavara vähäinen. Selkeyden vuoksi lausuntoajan pitäisi olla sama, vaikka vaikutukset olisivat suppeita. Asian kiireellisyys on peruste, jonka vuoksi juuri lausuntoaikaa voi perustellusti rajata.

4. Vaihtoehto 2 ohjeistetulle lausuntoajalle: Määritellään uudeksi lausuntoajan pääsäännöksi vähintään 5 viikkoa (laajoissa hankkeissa vähintään 7 viikkoa, yleisellä lomakaudella aihetta pidentää) sekä poikkeamismahdollisuudet samoin kuin edellä 1 vaihtoehdossa. Osallistumisoikeuksien turvaamiseksi arvioidaan uuden kuulemisoppaan viimeistelyssä, onko tarpeen muuttaa opasluonnoksen vapaaehtoisesti noudatettavia, lausunnon antamista helpottavia suosituksia periaatteiksi, joita on lähtökohtaisesti noudatettava kaikissa hankkeissa (esim. ennakoilmoitus lausuntomenettelyn aiheesta ja ajankohdasta sekä vaikutusarvioinnin ja säännöskohtaisten perusteluiden valmiusaste).

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

Perustelu

Lausuntoaikaa ei pidä lyhentää nykyisestä.

5. Vaihtoehto 3 ohjeistetulle lausuntoajalle: Määritellään uudeksi lausuntoajan pääsäännöksi vähintään 4 viikkoa (laajoissa hankkeissa vähintään 6 viikkoa, yleisellä lomakaudella aihetta pidentää) sekä poikkeamismahdollisuudet samoin kuin edellä 1 vaihtoehdossa. Osallistumisoikeuksien turvaamiseksi arvioidaan uuden kuulemisoppaan viimeistelyssä, onko tarpeen muuttaa opasluonnoksen vapaaehtoisesti noudatettavia, lausunnon antamista helpottavia suosituksia periaatteiksi, joita on lähtökohtaisesti noudatettava kaikissa hankkeissa (esim. ennakoilmoitus lausuntomenettelyn aiheesta ja ajankohdasta, vaikutusarvioinnin ja säännöskohtaisten perusteluiden valmiusaste, kuulemiset varhaisemmassa vaiheessa valmistelua sekä lausuntokierroksen aikana järjestettävä keskustelutilaisuus).

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

15.1.2025

Muu ehdotus, mikä?

Perustelu

Lausuntoaikaa ei pidä lyhentää nykyisestä. Neljä viikkoa on liian lyhyt aika perehtyä ja laatia kattava asiantuntijalausunto laajoista lakikokonaisuuksista.

6. Arviomuistiossa käsitellään keinoja kuulemisen kehittämiseksi erityisesti valtioneuvoston sähköisiin työkaluihin liittyen. Pitäisikö seuraavia toimenpiteitä merkittävänä lainvalmistelun kuulemisen kehittämisessä? Valitse kaikki toimenpiteet, joita pitäisit merkittävänä.

Kaikki säädösehdotuksista järjestettävät lausuntomenettelyt järjestettäisiin Lausuntopalvelussa.

Hankeikkunaan päivitetäisiin yhdenmukaisemmin ja ajantasaisemmin lainvalmisteluhankkeita koskevia tietoja.

Hankeikkunan tai Lausuntopalvelun kautta voisi aina tutustua kaikkiin lausuntomenettelyssä annettuihin lausuntoihin.

Hankeikkunassa tai Lausuntopalvelussa voisi tilata sähköpostiherätteitä esimerkiksi itseä kiinnostavista asiasanoista tai tiettyyn hankkeeseen liittyvistä toimista.

Merkittävistä EU:ssa valmistelussa olevista säädöshankkeista julkaistaisiin Hankeikkuna-sivut, joilla tiedotettaisiin esimerkiksi hankkeeseen liittyvistä kuulemisista.

Toteutuneiden lausuntomenettelyiden kestoista ja esitetyistä poikkeamisperusteista julkaistaisiin ajantasaista, ministeriökohtaista tietoa.

Muu ehdotus, mikä?

Muu palaute työryhmän arviomuistioista.

8. Kommentit kuulemisoppaan johdannosta.

Ei kommentoitavaa

9. Periaate – Mahdollisen esivalmistelun aloittaminen julkaistaan Hankeikkunassa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

15.1.2025

10. Periaate – Mahdollisessa esivalmistelussa kuullaan keskeisiä sidosryhmiä ja tarvittaessa myös yleisöä, jos hankkeella voi olla merkittäviä vaikutuksia eikä kyse ole sellaisen EU-säädöksen täytäntöönpanosta, jossa on vähän kansallista liikkumavaraa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

Keskeisiä sidosryhmiä tulee kuulla myös EU-lainsäädännön toimeenpanossa, vaikka kansallista liikkumatilaa olisi vähän. Liikkumatilan vähäisyys on tulkinnanvaraista, minkä lisäksi sillä on itsessään arvoa, että lakihankkeita on tarkasteltu eri näkökulmista ja arvioitu niiden vaikutuksia. Lisäksi on huomionarvoista, että vähäinkin liikkumatila voi tarkoittaa käytännössä suuria vaikutuksia.

11. Periaate – Jos esivalmistelusta laaditaan arviomuistio tai muu loppuraportti, siitä järjestetään kirjallinen kuuleminen Lausuntopalvelussa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

12. Periaate – Esivalmistelun mahdollista loppuraporttia koskevasta kuulemispalautteesta julkaistaan yhteenveto Hankeikkunassa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

13. Muut kommentit kuulemista esivalmistelussa koskevasta ohjeistuksesta.

Ei muita kommentteja

15.1.2025

14. Periaate – Säädosvalmisteluhankkeen toimeksiannosta päätettäessä suunnitellaan, miten sidosryhmiä osallistetaan valmistelun aikana. Keskeisiä näkökulmia suunnittelussa ovat hankkeen sidosryhmien ja kuulemistarpeiden tunnistaminen sekä kuulemisten aikataulut ja menetelmät.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

15. Periaate – Perusvalmistelun aikana kuullaan riittävän laajasti sidosryhmiä ja tarvittaessa myös yleisöä.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

16. Periaate – Perusvalmistelussa suunnitellaan säädösehdotusta koskeva lausuntomenettely.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

17. Muut kommentit kuulemista perusvalmistelussa koskevasta ohjeistuksesta.

Ei kommentoitavaa

18. Periaate - Lausuntomenettely järjestetään Lausuntopalvelussa ja julkaistaan myös Hankeikkunassa.

Lausuntomenettely voidaan järjestää muulla tavalla vain perustellusta syystä, joka mainitaan lausuntopyynnössä sekä hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen perustelumuihistiossa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

15.1.2025

Muu ehdotus, mikä?

19. Periaate - Säädösehdotuksista pyydettyjen kirjallisten lausuntojen antamiseen varataan aikaa vähintään kuusi viikkoa ja laajoissa hankkeissa vähintään kahdeksan viikkoa. Lausuntoaikaa on aihetta pidentää, jos se muuten ajoittuisi yleiseen lomakauteen. Lausuntoaika voi olla lyhyempi vain perustellusta syystä, joka mainitaan lausuntopyyntöissä sekä hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen esittelymuistiossa. (Perustelluista syistä ks. opasluonnoksen luku 4.4.)

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä (esim. muut perustellut syyt lyhyemmälle lausuntoajalle)?

Perustelut

20. Periaate – Lausuntomenettelyssä saaduista lausunnoista laaditaan yhteenveto, joka julkaistaan Hankeikkunassa. Lausuntoyhteenvedon laatimisesta tai julkaisemisesta voi poiketa vain perustellusta syystä, joka mainitaan hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen esittelymuistiossa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

21. Muut kommentit lausuntomenettelyä koskevasta ohjeistuksesta.

Ei kommentoitavaa

22. Kommentit kuulemispalautteen hyödyntämistä jatkovalmistelussa ja valtioneuvoston päätöksenteossa koskevasta ohjeistuksesta.

Pidämme olennaisena, että osana kuulemismenettelyä arvioidaan lausuntopalautetta ja kuvataan sen vaikutusta lainsäädäntöön.

23. Periaate - Valiokunnan asiantuntijakuulemisessa annettavassa esittelevän ministeriön vastineessa arvioidaan valiokunnan saama olennainen asiantuntijapalaute. Vastineessa vastataan myös valiokunnan mahdollisesti esittämiin kysymyksiin ja tarkentamistarpeisiin. Vastineessa mahdollisesti esitettävistä muutoksista hallituksen esityksen säännösehdotuksiin keskustellaan tarvittaessa valiokuntaneuvoksen kanssa.

15.1.2025

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

24. Muut kommentit esittelevän ministeriön toimintaa eduskunnan valiokunnan asiantuntijakuulemisessa koskevasta ohjeistuksesta.

Asiantuntijakuulemiset ovat tärkeitä ja asiantuntijaorganisaatiot priorisoivat niitä korkealle. Samalla on huomattava, että kutsut kuulemiseen lähetetään usein hyvin lyhyellä varoajalla, minkä lisäksi kuulemisten aikataulut usein muuttuvat merkittävästikin ja ns. oman vuoron odottaminen saattaa jakautua jopa kahdelle tai useammalle päivälle. Lisäksi esittelyille varattu aika voi olla erittäin lyhyt ja lyhentyä entisestään aikataulun ollessa jäljessä. Siksi valiokuntatyöskentelyssä on tärkeää kiinnittää huomiota ajallisesti realistisen kuulemissuunnitelman laatimiseen ja aikatauluista kiinnipitämiseen.

25. Kommentit kuulemista seurannassa ja jälkiarvioinnissa koskevasta ohjeistuksesta.

Ei kommentteja

26. Kommentit kuulemista EU-ennakkovaikuttamisessa, EU-säädösten ja valtiosopimusten valmistelussa koskevasta ohjeistuksesta.

Demokraattisen ja osallistavan päätöksenteon kannalta olisi tärkeää, että EU-ennakkovaikuttamisen tapoja selkeytetään ja sidosryhmille luodaan selkeä väylä ilmaista kantansa EU-lainsäädäntöhankkeisiin jo hyvissä ajoin ennen, kuin ne käynnistyvät EU:n päätöksentekokoelimissä.

27. Suositus – Esivalmistelun aikana on usein tarkoituksenmukaista järjestää myös suullisia kuulemisia esimerkiksi tietopohjan, nykytilan ja ratkaisuvaihtoehtojen kartoittamiseksi.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

28. Suositus – Kirjallisen esivalmistelukuulemisen kysymykset rakenteistetaan niin, että selvityksen kohteena oleva asiakokonaisuus ja osa-alueiden keskinäiset yhteydet on helppo hahmottaa. Myös vapaan palautteen

15.1.2025

antaminen on yleensä mahdollista. Lisäksi kysymysten muotoiluissa otetaan huomioon palautteen koostamiseen liittyvät tarpeet.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

29. Suositus – Esivalmisteluvaiheessa ainakin arviomuistiota tai muuta loppuraporttia koskeva kuuleminen on hyvä järjestää suomeksi ja ruotsiksi, jos asialla on erityisen suuri merkitys Ahvenanmaalle tai huomattava merkitys maan ruotsinkieliselle väestölle. Usein riittävää on, että tiivistelmä arviomuistion sisällöstä on saatavana ruotsiksi.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

30. Suositus – Loppuraporttia koskevan kuulemispalautteen yhteenveto julkaistaan Hankeikkunassa etappina.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

31. Suositus – Loppuraporttia koskevasta kuulemispalautteesta julkaistaan Hankeikkunassa kirjallinen arvio.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

32. Suositus – Perusvalmisteluvaiheen hankesuunnitelman mukaiset kuulemiset aikataulutetaan lainvalmistelun prosessioppaan mukaisten työvaiheiden mukaan.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

15.1.2025

Vastustan
Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

33. Suositus – Perusvalmistelun aikaisten kuulemisten aikataulut julkaistaan etukäteen Hankeikkunassa etappeina.

Kannatan sellaisenaan
Kannatan muutettuna
Vastustan
Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

34. Suositus – Kuulemissuunnitelman sisällön ja aikataulun ajantasaisuus tarkistetaan tarvittaessa.

Kannatan sellaisenaan
Kannatan muutettuna
Vastustan
Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

35. Suositus – Valmistelun aikana kuullaan suoraan myös niitä ihmisiä sekä yhteisöjä ja niissä toimivia, joita asia ja ratkaisuvaihtoehdot koskevat.

Kannatan sellaisenaan
Kannatan muutettuna
Vastustan
Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

36. Suositus – Perusvalmisteluvaiheen lausuntopyyntö, kyselyt ja muut kirjalliset kuulemiset tehdään osittain rakenteisina.

Kannatan sellaisenaan
Kannatan muutettuna
Vastustan
Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

15.1.2025

37. Suositus – Perusvalmistelun aikaisissa kuulemisissa esimerkiksi nykytilan ja sen muutostarpeiden, tietopohjan sekä ratkaisuvaihtoehtojen kartoituksesta on monesti tarkoituksenmukaista hyödyntää myös suullisia, keskustelevia kuulemistapoja.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

38. Suositus – Perusvalmisteluvaiheen aikaiset kuulemiset järjestetään myös ruotsiksi, jos asialla on erityisen suuri merkitys Ahvenanmaalle tai huomattava merkitys maan ruotsinkieliselle väestölle.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

39. Suositus – Perusvalmistelun aikainen sidosryhmien kuulemispalaute kootaan yhteenvedoon, joka julkaistaan Hankeikkunassa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

40. Suositus – Perusvalmistelussa arvioidaan, miten kuulemista voidaan hyödyntää säädöksen seurannassa sen voimaantulon jälkeen.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

41. Suositus - Lausuntopyyntö ja lausuntomenettelyn toteutus suunnitellaan perusvalmistelun tekevän työryhmän kanssa. Jos esitys on tehty virkatyönä, ainakin keskeiset sidosryhmät osallistetaan lausuntopyyntön valmisteluun, mukaan lukien lausuntomenettelyn jakelulistan määrittelyyn.

15.1.2025

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

42. Suositus - Lausuntopyyntö toteutetaan rakenteisena niin, että myös vapaa kommentointi on mahdollista.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

43. Suositus – Lausuntomenettelyn ajankohta ja aihe julkaistaan ja ilmoitetaan lausuntopyyntöön saajille etukäteen ainakin silloin, kun lausuntoaika on pääsääntöä lyhyempi.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

44. Suositus - Lausuntojen antamiseen varataan niin pitkä aika, että myös muilla kuin sidosryhmien edunvalvojilla ja viranomaisilla on todellinen mahdollisuus osallistua lausuntomenettelyyn.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

45. Suositus - Ruohonjuuritason toimijoita tai muuten laajempaa yleisöä tavoittelevan lausuntomenettelyn viestintä suunnitellaan ja toteutetaan yhteistyössä hankkeen sidosryhmien kanssa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

15.1.2025

46. Suositus - Keskustelutilaisuudet, haastattelut sekä verkkokeskustelut ja -kyselyt voivat olla hyviä täydentäviä keinoja ruohonjuuritason palautteen saamiseksi lakiehdotuksesta.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

47. Suositus - Lausuntoyhteenvedon alussa on tiivistelmä lausuntomenettelyn toteutuksesta ja ehdotuksen asioita tai asiakokonaisuuksia koskevan palautteen päälinjoista. Tämän jälkeen on yhteenveto yksityiskohtaisesta palautteesta asiakohdittain. Saman suuntaisella kannalla olevien perustelut ryhmitellään asiakohdittain.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

48. Suositus - Lausuntopalvelussa olevan rakenteisen palauteaineiston voi tallentaa Excel-tiedostoksi, jolloin rakenteisia ominaisuuksia voi hyödyntää lausuntoyhteenvedon koostamisessa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

49. Suositus - Lausunto- ja muusta kuulemispalautteesta laaditaan arvio, jossa esitetyt näkemyksiä arvioidaan. Arvio jäsennetään samoin kuin lausuntoyhteenveto, eli lausunnon antajien merkittävät perustelut arvioidaan kunkin perustelukohdan jälkeen.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

50. Suositus - Arvio kuulemispalautteesta julkaistaan jatkovalmistelupäätöksen yhteydessä Hankeikkunassa etappina.

15.1.2025

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

51. Suositus - Jos lausunnonantaja esittää lausunntomenettelyn jälkeen esityksen sisältöön merkittävästi vaikuttavia uusia kommentteja, niistä viestitään muille sidosryhmille.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

52. Suositus - Suullisen esittelyn tueksi tehdään yleensä tiivis PowerPoint-esitys.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

PowerPoint-esityksen laatiminen tulee perustua vapaaehtoisuuteen ja arvioida aina tilannekohtaisesti esittäjän toimesta. Asiantuntijakuulemisten aikataulut usein elävät paljonkin, joten voi hyvin olla, että lausunnonantaja ei voi esitellä koko PowerPoint-esitystä tai esittelee sen vain osittain. Lisäksi lausunnonantaja on laatinut yleensä perusteellisen kirjallisen lausunnon, vieläpä usein lyhyessä ajassa. Siksi PowerPoint-esityksen laatimista ei tule pitää oletusarvoisena.

53. Suositus – Vastineessa asiantuntijapalaute, arviot ja esittelevän ministeriön kannat esitetään asiakokonaisuuksittain.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

15.1.2025

54. Suositus – Vastineluonnos annetaan tiedoksi ja kommentoitavaksi muille eduskunnan kuulemille asiantuntijoille, jos valiokunta siihen suostuu ja se on aikataulullisesti mahdollista.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

55. Suositus – Vastineasiakirja otsikoidaan esimerkiksi: ”HE xx/xxxx vp – X-ministeriön vastine Y-valiokunnalle.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

56. Suositus – Seurannan painopisteiden ja jälkiarvioitavan sääntelyn valinnassa hyödynnetään kuulemisia ja muuta sidosryhmäyhteistyötä.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

57. Suositus – Sidosryhmille kannattaa viestiä ministeriössä suunnitteilla olevasta seurannasta ja jälkiarvioinneista.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

58. Suositus - Seuranta varten tehtävän sidosryhmäkuulemisen palautteen laatua usein parantaa kuulemisen ajoittaminen kuultaville sopivaan ajankohtaan.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

15.1.2025

Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

59. Suositus – Erityisesti ennen vaalikauden vaihtumista on tarpeen seurata toimialan sääntelyn mahdollisia merkittäviä muutostarpeita ja käydä niistä keskusteluja sidosryhmien kanssa.

Kannatan sellaisenaan
Kannatan muutettuna
Vastustan
Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

60. Suositus – Jo lainsäädäntöhankkeen perusvalmistelun aikana on hyödyllistä kuulla sidosryhmiä seurannan ja mahdollisen jälkiarvioinnin tarpeesta ja toteutuksesta.

Kannatan sellaisenaan
Kannatan muutettuna
Vastustan
Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

61. Suositus – Seurannan ja jälkiarvioinnin tiedonkeruussa hyödynnetään kuulemista.

Kannatan sellaisenaan
Kannatan muutettuna
Vastustan
Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

62. Suositus – Seurannan tai jälkiarvioinnin osana järjestetyn kuulemisen, kuten keskustelutilaisuuden tai kyselyn, palautteen yhteenveto julkaistaan Hankeikkunassa esimerkiksi muistiona.

Kannatan sellaisenaan
Kannatan muutettuna
Vastustan
Ei kantaa
Muu ehdotus, mikä?

15.1.2025

63. Suositus – Myös jatkuvaluonteisen seurantatiedon riittävä dokumentointi viimeistään seuraavan säädösvalmisteluhankkeen aikana on tärkeätä, jotta sidosryhmät voivat arvioida tiedon oikeellisuutta, vaikutuksia ja merkittävyyttä.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

64. Suositus – Mahdollisen jälkiarvioinnin loppuraportti julkaistaan Hankeikkunassa.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

65. Suositus – Neuvoston kokouksen asialista jaetaan etukäteen tiedoksi valmistelujaoston laajalle kokoonpanolle.

Kannatan sellaisenaan

Kannatan muutettuna

Vastustan

Ei kantaa

Muu ehdotus, mikä?

66. Muut kommentit suosituksista: esimerkiksi ehdotukset kokonaan uusiksi suosituksiksi

Ei muita kommentteja

67. Kommentit kyselyn laatiminen -liitteestä

Ei kommentoitavaa

68. Kommentit kuulemisen kielet -liitteestä

Ei kommentoitavaa

69. Kommentit asiakirjajulkisuus, tiedonhallinta, avoimuusrekisteri ja tietosuoja kuulemisessa –liitteestä

15.1.2025

Ei kommentoitavaa

70. Kommentit lakisäätöiset kuulemisveloitteet -liitteestä

Ei kommentoitavaa

71. Muut kommentit kuulemisoppaan luonnoksesta

Kuulemisoppas vaikuttaa huolella valmistellulta ja sen esittelemät periaatteet ja suositukset edistävät osallistavaa ja tietopohjaista päätöksentekoa ja ovat näin kannatettavia. Samalla on kiinnitettävä huomiota ministeriöiden resurssien riittävyyteen, mikä on yksi tae laadukkaalle valmsitelulle. Samalla kun sidosryhmien osallisuudesta ja deliberatiivisen päätöksenteon periaatteista pidetään kiinni, on syytä kiinnittää huomiota siihen, että valmisteluprosesseista ei itsessään tule niin raskaita, että niiden pyörittäminen syö merkittävän osan muuhun valmistelutyöhön (kuten pykälien laatimiseen) käytettävästä ajasta ja pahimmassa tapauksessa heikennä esiteltävän työn laatua.

Kunnioittavasti,

SUOMEN KIINTEISTÖLIITTO RY

Janne Salakka

yhteiskuntasuhdepäällikkö