

24.11.2025

Energiavirasto
lausuntopalvelu.fi

Asia: 2340/000002/2025

MÄÄRÄYS SÄHKÖNJAKELUPALVELUTUOTTEIDEN MAKSUKOMPONENTTIEN MÄÄRÄYTYMISPERUSTEISTA

Suomen Kiinteistöliitto ry kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi.

Suomen Kiinteistöliitosta Suomen Kiinteistöliitto ry (Kiinteistöliitto) on kiinteistönomistajien edunvalvoja ja kiinteistöalan asiantuntijaorganisaatio. Kiinteistöliittoon kuuluu 23 alueellista kiinteistöyhdistystä, joiden jäsenkunta muodostuu pääsiallisesti asunto-osakeyhtiöistä. Kiinteistöliiton jäsenkuntaan kuuluu myös mm. kuntien omistamia ja yleishyödyllisiä vuokraloyhteisöjä. Alueellisten kiinteistöyhdistysten jäsenistöön kuuluu yhteensä n. 33 600 asunto- ja kiinteistöosakeyhtiötä.

Lisäksi Kiinteistöliittoon kuuluu Suomen Vuokranantajat ry, jossa on jäsenenä noin 24 800 yksityishenkilöä tai muuta tahoa, jotka vuokraavat asuin- ja liikehuoneistojaan asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöissä.

Jäsenkuntamme piiriin kuuluu arviolta noin 2 miljoonaa suomalaista.

Kiinteistöliiton lausunto Lausunto on jätetty lausuntopalvelut.fi -palvelun kautta. Alla Kiinteistöliiton vastaukset lausuntopalvelussa esitettyihin kysymyksiin

Yleiset kommentit määräysluonnoksesta

Kiinteistöliitto pitää harmonisointia hyvänä asiana, sillä se helpottaa ja selkeyttää muun muassa viestintää. Tehoperusteinen maksu ja siihen liittyvät asiat vaativat ymmärrettävää viestintää eri sidosryhmille monikanavaisesti. Olisi ollut hyödyllistä, jos määräysluonnoksen taustamuistiossa olisi esitetty esimerkkejä erilaisten asuinrakennusten varttitehoprofiileista.

Pidämme tärkeänä kustannusvastaavuutta, läpinäkyvyyttä ja asiakkaiden yhdenvertaista kohtelua.

Ehdotamme pohdittavaksi, voitaisiinko määräykseen sisällyttää vaatimusta verkkoyhtiöille viestiä tehoperusteisen maksun käyttöön ottamisesta riittävän aikaisin erillään normaaleista hinnanmuutoksista.

Perusmaksuja koskevat rajaukset

Yleiset kommentit

24.11.2025

Pidämme hyvänä asiana perusmaksujen esittämisen selkeyttämistä muotoon €/kk.

Tulisiko määräyksellä määrätä velvoite pääsulakekohtaisen porrastuksen tarjoamiselle sekä velvoite monikäyttöpaikkojen (vähintään kolme käyttöpaikkaa samalla sähköliittymällä) huomioimiselle hinnoittelussa?

Määräyksellä ei tule asettaa velvoitetta näiden toteuttamiselle. Samalla ei kuitenkaan tule estää porrastuksen tarjoamista.

Tulisiko velvoite porrastuksesta ja monikäyttöpaikkojen huomioimisesta kohdistaa ainoastaan tehomaksuttomiin tuotteisiin?

Ei tule asettaa velvoitetta, vaan antaa tarvittaessa mahdollisuus hyödyntää porrastusta.

Energiamaksuja koskevat rajaukset

Tulisiko yli 63 A energiamaksujen aikajaotukselle sallia mahdollisuus soveltaa Fingrid Oyj:n kulloinkin soveltamaa aikajaotusta valtakunnallisen aikajaotuksen lisäksi ja miksi?

Mahdollisuus halutessaan soveltaa Fingridin aikajaotusta tulisi sallia. Mahdollistava lainsäädäntö antaa paremmin mahdollisuuden huomioida alueellisia eroavaisuuksia.

Harmonisoinnin saavuttamiseksi, olisiko perustellumpaa harmonisoida aikajaotusta siten, että yli 63 A sovellettaisiin ainoastaan Fingrid Oyj:n kulloinkin soveltamaa aikajaotusta?

Ei tule määrätä, vaan antaa mahdollisuus.

Tehoperusteisia maksuja koskevat rajaukset

Yleiset kommentit

On hyvä, että tehoerusteisten maksujen määrittelyä harmonisoidaan, sillä nykyisin käytännöt vaihtelevat ja tämä vaikeuttaa esimerkiksi neuvontaa ja viestintää. Pidämme tärkeänä, että lainsäädäntö antaa verkkoyhtiölle edelleen mahdollisuuden päättää, ottaako tehomaksua käyttöön esimerkiksi enintään 63 A pääsulakekoolle. Lisäksi katsomme, että tehomaksuperusteen yleistyminen edellyttää ymmärrettävää viestintää ja asiakkailta tulee olla helposti saatavilla oma kuukausittainen varttiteho.

Tulisiko tehomaksuun varata mahdollisuus toteuttaa aikajaottelua mittausasetuksen mukaan?

Kyllä. Jos verkossa on tarjolla kapasiteettia, ei pidä rangaista esimerkiksi sähköautojen latauksesta tai muusta sähkötehon käytöstä, vaan ohjata hinnalla käyttämään verkkoa silloin, kun kapasiteettia on vapaana.

24.11.2025

Enintään 63 A: Tehomaksukomponentti määräytyy kuukauden korkeimman mitatun varttitehon mukaan 5 kW kynnyksellä

Yleiset kommentit

Pidämme perusteltuna käyttää mitattua varttitehoa, joka on selkeä ja suoraan sähkönmittausdatasta johdettu peruste. Kuukausittainen tarkastelutapa on hyvä, sillä se lisää maksun hyväksyttävyyttä, kun yksi kuukausi ei määritä koko vuoden tilannetta ja motivoi optimoimaan tehon käyttöä jatkuvasti.

Kynnysarvo on sinällään perusteltu, erityisesti tilanteissa, joissa tehoon vaikuttaminen on vaikeaa, kuten kaukolämmityksessä asuinkerrostalohuoneistoissa. Kynnysarvon asettamisen osalta tulisi tehdä lisätarkasteluja. Taustamuistiossa viitataan aineistoihin, jotka ymmärtääksemme perustuvat tunnin keskitehoon. Kynnysarvon tarkastelut tulisi perustua varttitehoihin, eli nykypäivän mittaus tietoihin, jotta taso vastaa mittausjaksoa ja nykytilaa.

Yli 63 A: Tehomaksukomponentti määräytyy jokaisen kuukauden huippuvarttitehon mukaan. Ilman kynnystä tai minimilaskutusta

Yleiset kommentit

Ehdotamme, että yli 63 A:n osalta toimitaan kynnysarvon kanssa vastaavasti kuin enintään 63 A:n tapauksissa. Tämä varmistaisi, että esimerkiksi asuinrakennuksia kohdellaan yhdenmukaisesti ja tasapuolisesti.

Siirtymäaika*Tulisiko tietyt pykälät määrätä tulevaksi voimaan aikaisemmin kuin 1.1.2029?*

Ei ole tarpeen monimutkaistaa tilannetta aikaisemmalla voimaantulolla. Ottaen huomioon varttimittauksen yleistymisen, esitetty aikataulu on perusteltu. Riittävä siirtymäaika antaa esimerkiksi taloyhtiöille aikaa varautua muutoksiin, jos verkkoyhtiö viestii asiasta hyvissä ajoin, eikä käsittele asiaa vain hinnanmuutoksena. Koska tehooperusteisten maksujen käyttöönotto on asiakkaille merkittävä muutos, asiasta tulisi verkkoyhtiön viestiä hyvissä ajoin ennen tehomaksukomponentin voimaantuloa.

Asiakasryhmäkohtaiset vaikutukset*Yleiset kommentit*

Vaikutukset lienevät hyvin verkkoyhtiökohtaisia. Pidämme tärkeänä, että verkkoyhtiöt viestivät asiakaskeskeisesti mahdollisista vaikutuksista, jos ja kun tehooperusteisia maksuja otetaan laajemmin käyttöön.

Mitkä ovat tämänhetkiset näkemyksenne harmonisointimääräyksen asiakasryhmäkohtaisista vaikutuksista verkkopalvelumaksuihin?

24.11.2025

Esimerkiksi asuinrakennusten osalta osalla verkkopalvelumaksut nousevat ja osalla saattavat laskea tehoerusteisten maksujen käyttöönoton myötä. Todennäköisesti asuinrakennukset, joissa on panostettu sähköautojen latauspisteisiin ja/tai lämpöpumppeihin kiinnittämättä huomiota tehon hallintaan, joutuvat maksamaan enemmän verkkopalvelustaan tulevaisuudessa.

Määräyksen yhteys sähkömarkkinalain 54 §:n 1 momentin uudistettuun vaatimukseen tarjota aikajaotukseltaan ja hintarakenteeltaan erilaisia tuotteita

Yleiset kommentit

Pidämme hyvänä, että asiakkaalla on mahdollisuus valita erilaisista tuotteista itselleen sopivin vaihtoehto. Valinnanvapauden lisäksi vaatimusten tulisi kuitenkin ohjata myös verkon olemassa olevan kapasiteetin fiksuun käyttöön ja tätä kautta mahdollisimman alhaisiin sähkönsiirtomaksuihin.

Hinnastoissa esitetyt muut tiedot

Yleiset kommentit

Pidämme tärkeänä, että hinnastot ovat selkeitä ja ymmärrettäviä, jotta asiakas pystyy itse laskemaan omat verkkopalvelumaksunsa. Lisäksi on tärkeää, että verkkopalvelumaksuihin liittyvät tiedot, kuten energiankulutukset ja tehot, ovat helposti asiakkaan saatavilla.

Kunnioittavasti

SUOMEN KIINTEISTÖLIITTO RY

Petri Pylsy
johtava asiantuntija (energia ja ilmasto)